



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Пенза
«16» мая 2022 года

Дело № А49-10183/2020

Арбитражный суд в составе судьи Ковтун Е.С.
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Агеевой Ю.Е.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего
Бабаянца Романа Георгиевича по итогам процедуры реализации имущества
гражданина

по делу по заявлению гражданина Гусева Вячеслава Владимировича
(09.04.1978 г/р, уроженца г.Никольск Пензенской обл., зарегистрированного
по адресу: Пензенская обл., Никольский р-н, г.Никольск, ул.Южная, д.9,
ИНН 582610763210, СНИЛС 069-696-759-54),
о признании несостоятельным (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 01.12.2020 Гусев Вячеслав Владимирович признан несостоятельной (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Бабаянц Роман Георгиевич. Публикация в газете «КоммерсантЪ» произведена 12.12.2020, на сайте ЕФРСБ – 03.12.2020.

Определением арбитражного суда от 31.05.2021 срок реализации имущества в отношении должника продлен на четыре месяца до 01.10.2021 года.

Определением арбитражного суда от 27.09.2021 срок реализации имущества в отношении должника продлен на четыре месяца до 01.01.2022 года.

Определением арбитражного суда от 27.12.2021 срок реализации имущества в отношении должника продлен на четыре месяца до 01.03.2022 года.

Определением арбитражного суда от 21.02.2022 срок реализации имущества в отношении должника продлен на два месяца до 01.05.2022 года, судебное заседание по итогам процедуры назначено на 16.05.2022 года.

13.05.2022 года в арбитражный суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет по итогам процедуры.

В судебное заседание лица, участвующие в деле не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом.

Финансовый управляющий ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Пензенской области в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным провести судебное заседание в отсутствие неявившихся участников процесса.

Исследовав материалы дела, суд установил:

в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены следующие мероприятия:

12.12.2020 финансовым управляющим в соответствии с требованиями действующего законодательства в газете «Коммерсантъ» опубликовано объявление о признании должника банкротом и открытии в отношении должника процедуры реализации имущества, сформирован реестр требований кредиторов, который закрыт в соответствии действующим законодательством. В реестр требований включен один кредитор на общую сумму 1113155,46 руб.

В ходе проведения процедуры реализации имущества финансовым управляющим выявлено имущество:

-земельный участок и расположенное на нем жилое здание, по адресу: Пензенская обл., Никольский р-н, г. Никольск, ул. Южная, д. 9. Доля в праве: $\frac{1}{4}$. Данное жилое помещение является единственным жильем для должника и членов его семьи;

-жилое помещение, расположенное по адресу: Пензенская обл., Никольский р-н, г. Никольск, ул. Есенина, д. 20, кв. 51. Доля в праве: $\frac{1}{4}$.

За Гусевой (Макаровой) Ю.П. зарегистрировано право в общей долевой собственности на земельный участок и расположенном на нем жилое здание, по адресу: Пензенская обл., Никольский р-н, г. Никольск, ул. Южная, д. 9. Доля в праве: $\frac{1}{4}$. Данное жилое помещения является единственным жильем для гражданина-должника и членов его семьи;

-жилое помещение, по адресу: Пензенская обл., р-н. Пензенский, с. Засечное, ул. Изумрудная, д. 9, кв. 164. Данное имущество было приобретено

после расторжения брака с должником, поэтому оно является личной собственностью Гусевой (Макаровой) Ю.П.

Согласно договору купли-продажи транспортного средства от 22.05.2020 Гусевым В.В. отчуждено транспортное средство: Ford Focus, 2008 г.в. Сумма сделки – 250000,00 руб.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Определением арбитражного суда от 22.06.2021 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника - $\frac{1}{4}$ доли квартиры площадью 50,30 кв.м., расположенной по адресу: Пензенская область, Никольский район, г. Никольск, ул. Есенина, д. 20, кв. 51, кадастровый номер 58:22:0420311.

Имущество реализовано на торгах за 22 222,00 руб.

Гусев В.В. не осуществляет трудовую деятельность.

В период реализации в конкурсную массу должника поступили денежные средства в сумме 25951,57 руб. (реализация имущества и личные денежные средства должника), из которых погашены судебные расходы.

Имущества, за счет которого требования кредиторов могли бы быть удовлетворены в полном объеме, не обнаружено.

Судом установлено, что финансовым управляющим выполнены все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества должника.

В связи с изложенным, арбитражный суд находит возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества должника Гусева Вячеслава Владимировича.

Согласно п.3 ст.213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 231.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Обстоятельств, при установлении которых в определении о завершении реализации имущества гражданина указывается на неприменение в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств, судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве гражданина Гусева Вячеслава Владимировича не выявлено.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

13.05.2022 в арбитражный суд от финансового управляющего поступило ходатайство об установлении процентов по вознаграждению в размере 1555,54 руб.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего об установлении процентов по вознаграждению, суд пришел к выводу о том, что оно подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено названным Федеральным законом.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Расчет суммы процентов по вознаграждению арбитражному управляющему производится по правилам, установленным пунктом 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок.

Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Из материалов дела следует, что цена реализованного имущества составила сумму 22222 руб.

Денежные средства от реализации имущества перечислены на счет должника.

Таким образом, в соответствии с указанной нормой закона сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет сумму 1555,54 руб.

Представленный арбитражным управляющим расчет процентов судом проверен и признан верным.

Учитывая вышеизложенное, а также отсутствие возражений по существу заявленного ходатайства и относительно завершения процедуры в целом от иных лиц, участвующих в деле, суд находит заявление арбитражного управляющего Бабаянца Р.Г. об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего и завершению процедуры реализации подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Финансовый управляющий Бабаянц Роман Георгиевич обратилась в суд с ходатайством, в котором просит перечислить ей с депозитного счета арбитражного суда вознаграждение в сумме 25000 руб.

Согласно статьям 20.6, 20.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение арбитражному управляющему, расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Учитывая вышеизложенное, суд находит ходатайство финансового управляющего о распределении судебных расходов подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.28, 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Гусева Вячеслава Владимировича с 16 мая 2022 года.

Прекратить полномочия финансового управляющего Бабаянца Романа Георгиевича с 16 мая 2022 года.

Освободить гражданина Гусева Вячеслава Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить должнику, что освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Установить проценты по вознаграждению финансового управляющего Бабаянцу Роману Георгиевичу в сумме 1 555,54 руб.

Выплаты произвести за счет средств конкурсной массы должника Гусева Вячеслава Владимировича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Пензенской области финансовому управляющему Бабаянцу Роману Георгиевичу денежные средства в сумме 25000 руб.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Пензенской области в десятидневный срок.

Судья

Е.С. Ковтун