



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-125019/20-71-209 Ф

24 августа 2021 г.

Резолютивная часть определения объявлена 10 августа 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 24 августа 2021 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего - судьи: Кравчук Л.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Покровским Н.А.

рассмотрев в деле о признании гражданина-должника Ильиной Людмилы Борисовны несостоятельным (банкротом)

Отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника

при неявке лиц

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2020 Ильина Людмила Борисовна (25.03.1978 г.р., место рождения: пос. Ясный, Ягоднинского района Магаданской обл., ИНН 770205697876, СНИЛС 181-535-027 55, адрес регистрации: г. Москва, ул. Высотная, д. 6, кв. 71) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на 6 (шесть) месяцев, финансовым управляющим должника утверждена Фрезе Светлана Владимировна.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества опубликовано финансовым управляющим должника в газете «Коммерсантъ» от №201(6922) от 31.10.2020.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего должника Ильиной Людмилы Борисовны - Фрезе Светланы Владимировны о результатах процедуры реализации имущества должника.

Финансовый управляющий, должник в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежаще. Дело слушалось в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

08.04.2021г. в электронном виде в Арбитражный суд города Москвы поступил отчет финансового управляющего с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В отчете финансовый управляющий указывает, что выполнены все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», все известные кредиторы уведомлены о введении процедуры банкротства в отношении должника реализации имущества, в реестр требований включены требования 3 кредиторов в размере 1 666 960,71рублей. Требования кредиторов первой очереди отсутствуют. Во вторую очередь включены требования уполномоченного органа в размере 5 314 руб. 76 коп. – основной долг. Имущество не найдено, конкурсная масса не сформирована, требования кредиторов не погашены. Проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника. Иным имуществом, достаточным для удовлетворения требований кредиторов не обладает, что подтверждают ответы

уполномоченных органов. Просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить гражданина – должника Ильину Людмилу Борисовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Возражения в материалы дела не поступили.

Рассмотрев заявленное ходатайство, отчет финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина должника Ильиной Людмилы Борисовны.

При этом суд исходит из следующего,

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2020 Ильина Людмила Борисовна (25.03.1978 г.р., место рождения: пос. Ясный, Ягоднинского района Магаданской обл., ИНН 770205697876, СНИЛС 181-535-027 55, адрес регистрации: г. Москва, ул. Высотная, д. 6, кв. 71) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на 6 (шесть) месяцев, финансовым управляющим должника утверждена Фрезе Светлана Владимировна.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества опубликовано финансовым управляющим должника в газете «Коммерсантъ» от №201(6922) от 31.10.2020.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий уведомил о введении процедуры банкротства всех известных кредиторов.

В реестр требований включены требования 3 кредиторов в размере 1 666 960,71рублей. Требования кредиторов первой очереди отсутствуют. Во вторую очередь включены требования уполномоченного органа в размере 5 314 руб. 76 коп. – основной долг. Имущество не найдено, конкурсная масса не сформирована, требования кредиторов не погашены.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Иным имуществом, достаточным для удовлетворения требований кредиторов должник не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов.

Определением от 12.04.2021 судебное заседание отложено на 28.07.2021 в 16:50 час. Этим же определением суд истребовал: 1) у УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве (Садовая-Самотечная ул., 1, Москва, 127473) сведения о правах на транспортные средства Евстратова Евгения Сергеевича, 21.07.1983 года рождения место рождения: Москва за период с 01.01.2016 года по настоящее время. 2) Управление Росреестра по Москве (Большая Тульская ул., дом 15, Москва, 115191) сведения о правах на недвижимое имущество Евстратова Евгения Сергеевича, 21.07.1983 года рождения место рождения: Москва за период с 01.01.2016 года по настоящее время.

Из представленных документов следует, что право собственности на движимое и недвижимое имущество у Евстратова Евгения Сергеевича (супруга Должника) отсутствует.

Вместе с тем Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2021 по делу №А40-189199/20- 186-336Ф Евстратов Евгений Сергеевич (21.07.1983 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 770204178405, СНИЛС 053-537-915 67) признан несостоятельным (банкротом), введена в отношении гражданина-должника Евстратова Е.С. процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим гражданина-должника Евстратова Евгения Сергеевича утверждена Бондарь Оксана Сергеевна (является членом Ассоциации СРО ОАУ «Лидер», ИНН 772510235864, адрес для направления корреспонденции: 115470, Россия, г. Москва, проспект Андропова, д. 19 - 39).

Как следует из решения суда (абз.2 стр.3) «В данном случае доказательств наличия имущества у Евстратова Евгения Сергеевича и достаточного дохода от трудовой деятельности, за счет которых могут быть исполнены в полном объеме денежные обязательства Евстратова Евгения Сергеевича в течение непродолжительного времени не представлено. При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что Евстратова Евгения Сергеевича следует признать банкротом в порядке п. 8 ст. 213.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ввести в отношении него процедуру реализации имущества должника, поскольку в данном случае у должника отсутствует источник дохода, позволяющий погасить кредиторскую задолженность».

На сайте ЕФРСБ отсутствует информация о проведенной описи имущества должника, что подтверждает факт отсутствия имущества в целях реализации для удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

Таким образом, отсутствие имущества у супруга не подразумевает поступления денежных средств в конкурсную массу Ильиной Людмилы Борисовны.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в п. 42 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Ильиной Людмилы Борисовны судом не установлено оснований для отказа от освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе

требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд завершает процедуру реализации имущества гражданина – должника Ильиной Людмилы Борисовны.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в счет возмещения фиксированного вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, которое состоит из фиксированной суммы и суммы процентов, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Закона производится вне очереди за счет имущества должника.

Помимо прочего, положения ст. 20.6 указанного Федерального закона гарантируют право арбитражного управляющего на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Федерального закона, производится вне очереди за счет имущества должника.

Согласно ст. 231.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В соответствии со ст. 213.9 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Фиксированное вознаграждение финансового управляющего гражданина – должника Ильиной Людмилы Борисовны - Фрезе Светланы Владимировны за процедуру реализации имущества гражданина - должника составляет 25 000 руб. 00 коп.

Как следует из материалов дела при подаче заявления о банкротстве денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. были внесены должником по платежному поручению № 179549 от 21.07.2020 года.

С учетом вышеизложенного, суд считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества Ильиной Людмилы Борисовны (25.03.1978 г.р., место рождения: пос. Ясный, Ягоднинского района Магаданской обл., ИНН 770205697876, СНИЛС 181-535-027 55, адрес регистрации: г. Москва, ул. Высотная, д. 6, кв. 71).

Освободить Ильину Людмилу Борисовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить арбитражному управляющему Фрезе Светлане Владимировне по представленным реквизитам с

депозитного счета суда денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., внесенные должником по платежному поручению № 179549 от 21.07.2020 года.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в 10 (десяти) – дневный срок с момента вынесения в полном объеме.

Судья

Л.А. Кравчук