

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
15.04.2022

Дело № А40-101748/21-165-266 Ф

Резолютивная часть определения объявлена 31.03.2022
Определение в полном объеме изготовлено 15.04.2022

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи М.И. Кантара,

при ведении протокола судебного заседания секретарем В.В. Батаевым,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Коростелевой Ирины Сергеевны (04.01.1982 г.р., ИНН 507502110042, СНИЛС 074-900-260 55, 124527, г. Москва, г. Зеленоград, корпю847, кв.16) отчет финансового управляющего,

при участии: согласно протоколу судебного заседания;

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 27.07.2021 г. в отношении Иванова Евгения Витальевича (28.04.1978 г.р., ИНН 773402628820, СНИЛС 055-028-661-47, 123098, г. Москва, ул. Рогова, д.7, кв.47) введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Запаренко С.В. (ИНН 645056293896, адрес для направления корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д 98/102, оф. 102), член ААУ «ГАРАНТИЯ».

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, вопрос о завершении процедуры.

Возражения на ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в материалы дела не поступили.

Рассмотрев заявленное ходатайство, отчет финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина – должника Коростелевой Ирины Сергеевны исходя из следующего.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий уведомил о введении процедуры банкротства всех известных кредиторов.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, всего выявлено имущества на сумму 390 040,12 руб., из них выплачено должнику денежных средств в размере прожиточного минимума и социальных выплат в размере 390 040,12 руб.

Источники формирования конкурсной массы: заработная плата должника.

Требования по текущим платежам (расходы финансового управляющего на проведение процедуры) составили 14550,19 руб., компенсированы должником в полном объеме.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 349 787,72 руб., из них погашено 0,00 руб.

Финансовый управляющий сообщил, что все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в рамках процедуры реализации имущества гражданина выполнены.

По результатам реализации имущества гражданина - должника, были сделаны следующие выводы: Имущество для целей реализации: не выявлено, Источники дохода: заработная плата от осуществления трудовой деятельности, средний размер в процедуре составил 43 337,79 руб., Семейное положение: в браке не состоит и не состояла, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей., Сделки гражданина - должника: не выявлено, Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства: не выявлены, Считаю возможным применить к должнику положения пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве об освобождении гражданина от обязательств.

Проведенная работа финансового управляющего подтверждается доказательствами публикации сведений о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина, отчетами финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества и о движении денежных средств, реестром требований должника, все первичные документы приобщены к отчету, подтверждают невозможность удовлетворения требований конкурсного кредиторов.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или

арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в п. 42 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Коростелевой Ирины Сергеевны судом не установлено оснований для отказа от освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд завершает процедуру реализации имущества гражданина – должника Коростелевой Ирины Сергеевны.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в счет возмещения фиксированного вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, которое состоит из фиксированной суммы и суммы процентов, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Закона производится вне очереди за счет имущества должника.

Помимо прочего, положения ст. 20.6 указанного Федерального закона гарантируют право арбитражного управляющего на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Федерального закона, производится вне очереди за счет имущества должника.

Согласно ст. 231.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В соответствии со ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Фиксированное вознаграждение финансового управляющего гражданина – должника за процедуру реализации имущества гражданина составляет 25 000 руб. 00 коп.

С учетом вышеизложенного, суд считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Коростелевой Ирины Сергеевны (04.01.1982 г.р., ИНН 507502110042, СНИЛС 074-900-260 55, 124527, г. Москва, г. Зеленоград, корпус 847, кв.16).

Коростелева Ирина Сергеевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные финансовым управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд либо такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Прекратить полномочия финансового управляющего Дулова Д.О.

Перечислить арбитражному управляющему Дулову Д.О. с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы сумму вознаграждения в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., уплаченные по платежному поручению № 592241 от 30.06.2021г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его изготовления.

Судья

М.И. Кантар